

**บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**  
**ผลการประเมินโครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา**  
**วันศุกร์ที่ 20 มกราคม 2560**  
**ณ ห้องสัมมนาเอกาทศรถ 301 อาคารเอกาทศรถ มหาวิทยาลัยนเรศวร**

จากการจัดโครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ในวันศุกร์ที่ 20 มกราคม 2560 ณ ห้องสัมมนาเอกาทศรถ 301 อาคารเอกาทศรถ มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา เกิดความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องจรรยาบรรณของนักวิจัยและการคัดลอกงานวิจัย เป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 200 คน มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 163 คน ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 150 คน คิดเป็นร้อยละ 92.02 ของผู้เข้าร่วมโครงการ โดยผู้เข้าร่วมโครงการเป็นนิสิตปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 59.33 และนิสิตระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 40.00

ผู้ตอบแบบสอบถามทราบข้อมูลการดำเนินโครงการจาก website บัณฑิตวิทยาลัย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.84 รองลงมาได้แก่ คณะที่สังกัด คิดเป็นร้อยละ 29.02 และอาจารย์ที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 14.29 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 18.67 รองลงมาได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร คิดเป็นร้อยละ 13.33 และคณะวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 12.67 เมื่อพิจารณารายสาขาวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดสาขาวิชา บริหารธุรกิจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 13.33 รองลงมาได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 8.00

ผลการประเมินตามวัตถุประสงค์โครงการ พบว่า การจัดโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการคือ ผู้เข้าร่วมหลังเข้ารับการอบรมค่าเฉลี่ย ความรู้ ความเข้าใจสูงขึ้น อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.20$ ) เมื่อเทียบกับก่อนการเข้ารับการอบรม ( $\bar{x} = 3.32$ )

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร พบว่า ก่อนเข้ารับการอบรมผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรมที่จัดในโครงการฯ ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.32$ ) และหลังเข้ารับการอบรมค่าเฉลี่ยความรู้ ความเข้าใจสูงขึ้น อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.20$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้เรื่องการตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิชาการ เพิ่มมากขึ้น ( $\bar{x}$  ก่อน = 3.33) ( $\bar{x}$  หลัง = 4.21) ตามลำดับ ในทำนองเดียวกันกับเรื่องเขียนผลงานวิทยานิพนธ์ โดยไม่มีการคัดลอก ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้เพิ่มมากขึ้น เช่นเดียวกับ ( $\bar{x}$  ก่อน = 3.31) ( $\bar{x}$  หลัง = 4.18 ตามลำดับ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.20$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านคุณภาพการให้บริการ ( $\bar{x} = 4.48$ ) รองลงมาคือ ด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ ( $\bar{x} = 4.43$ ) และด้านเอกสารประกอบการอบรม ( $\bar{x} = 4.35$ ) และพิจารณารายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความรู้ และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร (รศ.ดร.รัตติมา จีนาพงษา) ( $\bar{x} = 4.50$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ความเหมาะสมของวันจัดโครงการ (วันศุกร์ที่ 20 มกราคม 2560) ( $\bar{x} = 3.98$ )

## คำชื่นชม

รศ.ดร.รัตติมา จีนาพงษา บรรยายได้ชัดเจนดีมาก มีเทคนิคที่น่าสนใจ มีประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์  
รวมทั้งเทคนิคในการพัฒนาภาษาอังกฤษ

ข้อเสนอแนะสำหรับการจัดการโครงการฯ ครั้งต่อไป คือ

ควรจัดอบรมในวันเสาร์ - อาทิตย์ ใช้ระยะเวลาในการอบรมนานเกินไป ควรจัดอบรมโครงการจริยธรรมการวิจัย  
ระดับบัณฑิตศึกษา ภาคเรียนละ 2 ครั้ง

ผลการประเมินโครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา  
วันศุกร์ที่ 20 มกราคม 2560  
ณ ห้องสัมมนาเอกาทศรถ 301 อาคารเอกาทศรถ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและการประชาสัมพันธ์

ตาราง 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
นิสิตระดับปริญญาโท	89	59.33
นิสิตระดับปริญญาเอก	60	40.00
ไม่ระบุ	1	0.67
รวม	150	100.00

จากตาราง 1 พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนิสิตระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 59.33 และนิสิตระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 40.00

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการประชาสัมพันธ์โครงการฯ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การประชาสัมพันธ์	จำนวน	ร้อยละ
website บัณฑิตวิทยาลัย	87	38.84
คณะที่สังกัด	65	29.02
อาจารย์ที่ปรึกษา	32	14.29
เพื่อน	14	6.25
Facebook บัณฑิตวิทยาลัย	11	4.91
ป้ายประชาสัมพันธ์	10	4.46
ใบปลิว/โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์	5	2.23
รวม	224	100.00

จากตาราง 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทราบข้อมูลจากการจัดโครงการฯ จำแนกตามการประชาสัมพันธ์โครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทราบข้อมูลการจัดโครงการจาก website บัณฑิตวิทยาลัยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.84 รองลงมาได้แก่ คณะที่สังกัด คิดเป็นร้อยละ 29.02 และอาจารย์ที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 14.29

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคณะ/สาขาวิชา

คณะ/สาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
<b>คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</b>	<b>11</b>	<b>7.33</b>
สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	2	1.33
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร	9	6.00
<b>คณะวิทยาศาสตร์</b>	<b>19</b>	<b>12.67</b>
สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม	2	1.33
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	1	0.67
สาขาวิชาคณิตศาสตร์	9	6.00
สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์	1	0.67
สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	4	2.67
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	2	1.33
<b>วิทยาลัยพลังงานทดแทน</b>	<b>1</b>	<b>0.67</b>
สาขาวิชาพลังงานทดแทน	1	0.67
<b>คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์</b>	<b>18</b>	<b>12.00</b>
สาขาวิชากายวิภาคศาสตร์	3	2.00
สาขาวิชาสรีรวิทยา	7	4.67
สาขาวิชาจุลชีววิทยา	1	0.67
สาขาวิชาชีวเคมี	7	4.67
<b>คณะวิศวกรรมศาสตร์</b>	<b>9</b>	<b>6.00</b>
สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	2	1.33
สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1	0.67
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	2	1.33
สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ	3	2.00
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	1	0.67
<b>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</b>	<b>2</b>	<b>1.33</b>
สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ	2	1.33
<b>วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน</b>	<b>6</b>	<b>4.00</b>
สาขาวิชาโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	5	3.33
สาขาวิชาโลจิสติกส์และการค้าชายแดน	1	0.67
<b>คณะสาธารณสุขศาสตร์</b>	<b>9</b>	<b>6.00</b>
สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	9	6.00

คณะ/สาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
คณะสหเวชศาสตร์	1	0.67
สาขาวิชาชีวเวชศาสตร์	1	0.67
คณะเภสัชศาสตร์	4	2.67
สาขาวิชาเภสัชวิทยา	4	2.67
คณะศึกษาศาสตร์	28	18.67
สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	12	8.00
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	8	5.33
สาขาวิชาพัฒนศึกษา	1	0.67
สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา	1	0.67
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	4	2.67
สาขาวิชาการจัดการการศึกษา	2	1.33
คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร	20	13.33
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	20	13.33
คณะสังคมศาสตร์	5	3.33
สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	3	2.00
สาขาวิชารัฐศาสตรมหาบัณฑิต	2	1.33
คณะมนุษยศาสตร์	5	3.33
สาขาวิชาภาษาศาสตร์	1	0.67
สาขาวิชาภาษาไทย	3	2.00
สาขาวิชาคติชนวิทยา	1	0.67
ไม่ระบุ	12	8.00
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>150</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดคณะศึกษาศาสตร์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 18.67 รองลงมาได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร คิดเป็นร้อยละ 13.33 และคณะวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 12.67

เมื่อพิจารณารายสาขาวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดสาขาวิชาบริหารธุรกิจ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 13.33 รองลงมาได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 8.00

**ตอนที่ 2** สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการฯ

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรมในโครงการฯ (N = 150)

รายการ	$\bar{x}$	SD	ระดับความคิดเห็น
<b>ความรู้ก่อนการอบรม</b>			
4.1.1 การตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิชาการ	3.33	1.05	ปานกลาง
4.1.2 การเขียนผลงานวิทยานิพนธ์ โดยไม่มีการคัดลอก	3.31	1.07	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>3.32</b>	<b>1.06</b>	<b>ปานกลาง</b>
<b>ความรู้หลังเข้ารับการอบรม</b>			
4.2.1 การตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิชาการ	4.21	0.72	มาก
4.1.2 การเขียนผลงานวิทยานิพนธ์ โดยไม่มีการคัดลอก	4.18	0.71	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.20</b>	<b>0.71</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 4 ก่อนเข้ารับการอบรมผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรมที่จัดในโครงการฯ ภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.32) และหลังเข้ารับการอบรมค่าเฉลี่ยความรู้ ความเข้าใจสูงขึ้น อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.20)

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการฯ (N = 150)

รายการ	$\bar{x}$	SD	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ			
1.1 ความสะดวกในการลงทะเบียน	4.44	0.56	มาก
1.2 ความเหมาะสมของวันจัดโครงการ (วันศุกร์ที่ 20 มกราคม 2560)	3.98	0.92	มาก
1.3 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดโครงการ (12.30 - 16.45 น.)	4.04	0.82	มาก
<b>เฉลี่ยรวมด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ</b>	<b>4.15</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ			
2.1 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ ยิ้มแย้มแจ่มใส	4.40	0.66	มาก
2.2 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว	4.47	0.56	มาก
<b>เฉลี่ยรวมด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ</b>	<b>4.43</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก			
3.1 ความเหมาะสมของขนาดห้องอบรม	4.42	0.63	มาก
3.2 ความชัดเจนของจอภาพนำเสนอ	4.14	0.83	มาก
3.3 ความชัดเจนของระบบเสียงภายในห้องอบรม	4.29	0.74	มาก
3.4 ความสว่างภายในห้องอบรม	4.25	0.70	มาก
3.5 ความสะอาดของสถานที่จัดอบรม	4.38	0.56	มาก
<b>เฉลี่ยรวมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>	<b>4.29</b>	<b>0.70</b>	<b>มาก</b>
4. ด้านคุณภาพการให้บริการ (โครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยฯ)			
4.3 ความรู้ และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร (รศ.ดร.รัตติมา จีนาพงษา)	4.50	0.58	มาก
4.4 การเข้ารับการอบรมจริยธรรมในครั้งนี้เป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์ และรายงานการค้นคว้าอิสระ	4.47	0.60	มาก
<b>เฉลี่ยรวมด้านคุณภาพการให้บริการ</b>	<b>4.48</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>
5. ด้านเอกสารประกอบการอบรม			
5.1 ความชัดเจน ความสมบูรณ์ของเอกสารประกอบการอบรม	4.31	0.59	มาก
5.2 เนื้อหาสาระของเอกสารประกอบการอบรมตรงตามความต้องการของท่าน	4.33	0.60	มาก
5.3 ประโยชน์ที่ได้รับจากเอกสารประกอบการอบรม	4.42	0.52	มาก
<b>เฉลี่ยรวมด้านเอกสารประกอบการอบรม</b>	<b>4.35</b>	<b>0.57</b>	<b>มาก</b>
<b>รวมเฉลี่ยทุกด้าน</b>	<b>4.20</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ในวันศุกร์ที่ 20 มกราคม 2560 ณ ห้องสัมมนาเอกาทรศร 301 อาคารเอกาทรศร มหาวิทยาลัยนเรศวร ในภาพรวมพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.20)

เมื่อพิจารณารายด้านแล้ว พบว่า ด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.48) รองลงมาคือ ด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.43) และด้านเอกสารประกอบการอบรม (ค่าเฉลี่ย 4.35) เมื่อพิจารณารายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ความรู้ และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ของวิทยากร (รศ.ดร.รัตติมา จีนาพงษา) (ค่าเฉลี่ย 4.50) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ความเหมาะสม ของวันจัดโครงการ (วันศุกร์ที่ 20 มกราคม 2559) (ค่าเฉลี่ย 3.98)



ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ข้อเสนอแนะการจัดโครงการอบรมจริยธรรมในครั้งต่อไป

ที่	รายการ	ความถี่
1	ควรจัดอบรมในวันเสาร์ - อาทิตย์	5
2	ใช้ระยะเวลาในการอบรมนานเกินไป	4
3	ควรจัดอบรมโครงการจริยธรรมการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ภาคเรียนละ 2 ครั้ง	3
4	ควรจัดอบรมช่วงเช้า	2
5	ควรปรับปรุงห้องน้ำของอาคารสถานที่	1
6	ควรเพิ่มจำนวนผู้เข้าอบรมเพราะมีบัณฑิตจำนวนมากที่ลงทะเบียนไม่ทัน	1
7	ระบบแสงไฟในห้องอบรมสว่างเกินไป	1
8	ควรเพิ่มหัวข้อการแนะนำแนวทางการทำงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการขออนุมัติ การขอทำโครงการต่าง ๆ	1
9	ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการฯ หลากหลายช่องทาง	1
10	ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการฯ ทั้งทำสำหรับโครงการอื่น ๆ ที่จะจัดขึ้นเพื่อช่วยกระตุ้นการประชาสัมพันธ์ให้รู้ตัวก่อนล่วงหน้า	1
11	แนวทางการเขียนผลงานการทำวิทยานิพนธ์	1
12	ขนาดของจอโปรเจคเตอร์ที่ใช้ในการนำเสนอควรมีขนาดใหญ่มองเห็นได้ชัดเจนกว่านี้	1
13	ควรจัดอบรมการใช้โปรแกรม turnitin หรือ Endnote ที่ใช้เขียนวิทยานิพนธ์ จัดเป็นโครงการวันเดียวกันเลย	1
14	Website ประชาสัมพันธ์ควรแจ้งรายชื่อผู้ประสานงาน และเบอร์โทรตรงไม่ใช่เบอร์ 4 ตัวท้าย	1
15	ควรจัดอบรมเป็นแบบ interactive ให้ผู้เข้าร่วมมีส่วนร่วมในการนำเสนอ	1
16	ควรมีวิทยากรทางด้านมนุษยศาสตร์-สังคมศาสตร์ เพื่อจะได้มีความหลากหลาย	1
17	ควรจัดโครงการอบรม การเขียนหรือการใช้ไวยากรณ์ในการเขียนงานวิจัย	1

คำชื่นชม

รศ.ดร.รัตติมา จีนาพงษา บรรยายได้ชัดเจนดีมาก มีเทคนิคที่น่าสนใจ มีประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์  
รวมทั้งเทคนิคในการพัฒนาภาษาอังกฤษ