

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
ผลการประเมินโครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา
วันพุธที่ 7 กันยายน 2559
ณ ห้องสัมมนาเอกาทศรถ 301 อาคารเอกาทศรถ มหาวิทยาลัยนเรศวร

จากการจัดโครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ในวันพุธที่ 7 กันยายน 2559 ณ ห้องสัมมนาเอกาทศรถ 301 อาคารเอกาทศรถ มหาวิทยาลัยนเรศวร เป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 300 คน มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 303 คน ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 298 คน คิดเป็นร้อยละ 98.34 ของผู้เข้าร่วมโครงการ โดยผู้เข้าร่วมโครงการเป็นนิสิตปริญญาโท ร้อยละ 82.70 และนิสิตระดับปริญญาเอก ร้อยละ 17.30

ผู้ตอบแบบสอบถามทราบข้อมูลการดำเนินโครงการจาก website บัณฑิตวิทยาลัย มากที่สุดร้อยละ 38.43 รองลงมาได้แก่ คณะที่สังกัด ร้อยละ 25.69 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดสาขาวิชาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คิดเป็นร้อยละ 10.73 รองลงมาได้แก่ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต คิดเป็นร้อยละ 9.69 และสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 6.23 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร พบว่า ก่อนเข้ารับการอบรมผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรมที่จัดในโครงการฯ ภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.25$) และหลังเข้ารับการอบรมค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจสูงขึ้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ก่อนการอบรมผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้เรื่องการตรวจสอบการคัดเลือกผลงานวิชาการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.22$) หลังการอบรมผู้เข้าร่วมโครงการเรื่องการเขียนผลงานวิทยานิพนธ์ โดยไม่มีการคัดลอก อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ ($\bar{x} = 4.39$) รองลงมาคือ ด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ ($\bar{x} = 4.29$) และด้านเอกสารประกอบการอบรม ($\bar{x} = 4.18$) และพิจารณารายข้อแล้วพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ การเข้ารับการอบรมจริยธรรมในครั้งนี้เป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์ และรายงานการค้นคว้าอิสระ ($\bar{x} = 4.40$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ความเหมาะสมของวันจัดโครงการ (วันพุธที่ 7 กันยายน 2559) ($\bar{x} = 3.63$)

คำชื่นชม

รศ.ดร.รัตติมา จินาพงษา สามารถถ่ายทอดความรู้ได้น่าสนใจ และเข้าใจง่ายมากๆ
จึงอยากแนะนำให้เชิญอาจารย์มาถ่ายทอดความรู้นี้ให้กับรุ่นต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการจัดการโครงการฯ ครั้งต่อไป คือ

ควรปรับปรุงห้องน้ำของอาคารสถานที่ และควรมีโต๊ะให้นิสิตทุกคน หรือย้ายไปใช้ห้องเรียนรวมที่มีโต๊ะกับเก้าอี้

ผลการประเมินโครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา

วันพุธที่ 7 กันยายน 2559

ณ ห้องสัมมนาเอกาทศรถ 301 อาคารเอกาทศรถ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและการประชาสัมพันธ์

ตาราง 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
นิสิตระดับปริญญาโท	239	82.70
นิสิตระดับปริญญาเอก	50	17.30
รวม	289	100.00

จากตาราง 1 พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนิสิตระดับปริญญาโท ร้อยละ 82.70 และนิสิตระดับปริญญาเอก ร้อยละ 17.30

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการประชาสัมพันธ์โครงการฯ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การประชาสัมพันธ์	จำนวน	ร้อยละ
website บัณฑิตวิทยาลัย	166	38.43
คณะที่สังกัด	111	25.69
อาจารย์ที่ปรึกษา	65	15.05
เพื่อน	40	9.26
Facebook บัณฑิตวิทยาลัย	24	5.56
ป้ายประชาสัมพันธ์	21	4.86
ใบปลิว/ไปรเตอร์ประชาสัมพันธ์	5	1.16
รวม	432	100.00

จากตาราง 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทราบข้อมูลจากโครงการฯ จาก website บัณฑิตวิทยาลัยมากที่สุด ร้อยละ 38.43 รองลงมาได้แก่ คณะที่สังกัด ร้อยละ 25.69 และอาจารย์ที่ปรึกษา ร้อยละ 15.05

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคณะ/สาขาวิชา

คณะ/สาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
คณะเกษตรศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	22	7.61
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	4	1.38
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	2	0.69
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร	15	5.19
สาขาวิชาภูมิสารสนเทศศาสตร์	1	0.35
คณะวิทยาศาสตร์	35	12.11
สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม	15	5.19
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	4	1.38
สาขาวิชาคณิตศาสตร์	1	0.35
สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์	13	4.50
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	1	0.35
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต	1	0.35
คณะแพทยศาสตร์	4	1.38
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพศึกษา	4	1.38
คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์	11	3.81
สาขาวิชาปรสิตวิทยา	2	0.69
สาขาวิชาสรีรวิทยา	1	0.35
สาขาวิชาจุลชีววิทยา	8	2.77
คณะวิศวกรรมศาสตร์	14	4.84
สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	5	1.73
สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	4	1.38
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	3	1.04
สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์	2	0.69
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	6	2.08
สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ	6	2.08
วิทยาลัยโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	2	0.69
สาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	2	0.69
คณะทันตแพทยศาสตร์	6	2.08
สาขาวิชาทันตแพทยศาสตร์	1	0.35
สาขาวิชาทันตกรรมจัดฟัน	5	1.73
คณะสาธารณสุขศาสตร์	33	11.42
สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต	28	9.69
สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต	5	1.73

คณะ/สาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
คณะเภสัชศาสตร์	3	1.04
สาขาวิชาเภสัชวิทยา	2	0.69
สาขาวิชาเภสัชกรรมชุมชน	1	0.35
คณะศึกษาศาสตร์	36	12.46
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	18	6.23
สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	6	2.08
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	5	1.73
สาขาวิชาพัฒนศึกษา	1	0.35
สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา	6	2.08
คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร	36	12.46
สาขาวิชาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	31	10.73
สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว	4	1.38
สาขาวิชาการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเชิงกลยุทธ์	1	0.35
คณะสังคมศาสตร์	9	3.11
สาขาวิชาพัฒนาสังคม	5	1.73
สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	1	0.35
สาขาวิชารัฐศาสตรมหาบัณฑิต	3	1.04
คณะมนุษยศาสตร์	11	3.81
สาขาวิชาภาษาศาสตร์	4	1.38
สาขาวิชาภาษาไทย	4	1.38
สาขาวิชาคติชนวิทยา	3	1.04
คณะสหเวชศาสตร์	4	1.38
สาขาวิชากายภาพบำบัด	1	0.35
สาขาวิชาชีวเวชศาสตร์	1	0.35
สาขาวิชาฟิสิกส์การแพทย์	2	0.69
คณะพยาบาลศาสตร์	57	19.72
สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน	6	2.08
สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล	6	2.08
สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	3	1.04
สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่	2	0.69
ไม่ระบุ	40	13.84
รวมทั้งสิ้น	289	100.00

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดคณะพยาบาลศาสตร์มากที่สุด ร้อยละ 19.72 รองลงมาได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร ร้อยละ 12.46 และคณะวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 12.11

เมื่อพิจารณารายสาขาวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์มากที่สุด ร้อยละ 9.69 รองลงมาได้แก่ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ร้อยละ 6.23 และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การเกษตรและสาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม ร้อยละ 5.19

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการฯ

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรมในโครงการฯ (N = 298)

รายการ	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น
ความรู้ก่อนการอบรม			
4.1.1 การตรวจสอบการคัดเลือกผลงานวิชาการ	3.22	1.07	ปานกลาง
4.1.2 การเขียนผลงานวิทยานิพนธ์ โดยไม่มีการคัดลอก	3.27	1.07	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.25	1.07	ปานกลาง
ความรู้หลังเข้ารับการอบรม			
4.2.1 การตรวจสอบการคัดเลือกผลงานวิชาการ	4.08	0.74	มาก
4.1.2 การเขียนผลงานวิทยานิพนธ์ โดยไม่มีการคัดลอก	4.13	0.70	มาก
เฉลี่ยรวม	4.10	0.72	มาก

จากตาราง 4 ก่อนเข้ารับการอบรมผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรมที่จัดในโครงการฯ ภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.25) และหลังเข้ารับการอบรมค่าเฉลี่ยความรู้ ความเข้าใจสูงขึ้น อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.10)

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการฯ (N = 298)

รายการ	\bar{x}	SD	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ			
1.1 ความสะดวกในการลงทะเบียน	4.24	0.66	มาก
1.2 ความเหมาะสมของวันจัดโครงการ (วันพุธที่ 7 กันยายน 2559)	3.63	0.96	มาก
1.3 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดโครงการ (12.30 - 16.45 น.)	3.78	0.83	มาก
เฉลี่ยรวมด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ	3.88	0.87	มาก
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ			
2.1 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ ยิ้มแย้มแจ่มใส	4.30	0.61	มาก
2.2 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว	4.27	0.63	มาก
เฉลี่ยรวมด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ	4.29	0.62	มาก
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก			
3.1 ความเหมาะสมของขนาดห้องอบรม	4.09	0.80	มาก
3.2 ความชัดเจนของจอภาพนำเสนอ	3.77	0.88	มาก
3.3 ความชัดเจนของระบบเสียงภายในห้องอบรม	4.05	0.78	มาก
3.4 ความสว่างภายในห้องอบรม	4.03	0.73	มาก
3.5 ความสะอาดของสถานที่จัดอบรม	4.26	0.62	มาก
เฉลี่ยรวมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.04	0.78	มาก
4. ด้านคุณภาพการให้บริการ (โครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยฯ)			
4.3 ความรู้ และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร (รศ.ดร.รัตติมา จีนาพงษา)	4.38	0.61	มาก
4.4 การเข้ารับการอบรมจริยธรรมในครั้งนี้เป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์ และรายงานการค้นคว้าอิสระ	4.40	0.59	มาก
เฉลี่ยรวมด้านคุณภาพการให้บริการ	4.39	0.60	มาก
5. ด้านเอกสารประกอบการอบรม			
5.1 ความชัดเจน ความสมบูรณ์ของเอกสารประกอบการอบรม	4.10	0.71	มาก
5.2 เนื้อหาสาระของเอกสารประกอบการอบรมตรงตามความต้องการของท่าน	4.16	0.68	มาก
5.3 ประโยชน์ที่ได้รับจากเอกสารประกอบการอบรม	4.26	0.65	มาก
เฉลี่ยรวมด้านเอกสารประกอบการอบรม	4.18	0.68	มาก
รวมเฉลี่ยทุกด้าน	4.02	0.83	มาก

จากตาราง 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ในวันพุธที่ 7 กันยายน 2559 ณ ห้องสัมมนาเอกาทศรถ 301 อาคารเอกาทศรถ มหาวิทยาลัยนเรศวร ในภาพรวมพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.02) เมื่อพิจารณารายด้านแล้ว พบว่า ด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.39) รองลงมาคือ ด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.29) และด้านเอกสารประกอบการอบรม (ค่าเฉลี่ย 4.18) เมื่อพิจารณารายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุดคือ การเข้ารับการอบรมจริยธรรมในครั้งนี้เป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์และรายงานการค้นคว้าอิสระ (ค่าเฉลี่ย 4.40)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ข้อเสนอแนะการจัดโครงการอบรมจริยธรรมในครั้งต่อไป

ที่	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
1	ควรปรับปรุงห้องน้ำของอาคารสถานที่	4	12.12
2	ควรมีโต๊ะให้นิสิตทุกคน หรือย้ายไปใช้ห้องเรียนรวมที่มีโต๊ะกับเก้าอี้	4	12.12
3	ควรจัดอบรมในวันศุกร์	3	9.09
4	ควรจัดอบรมในวันเสาร์ - อาทิตย์	3	9.09
5	ระบบแสงบนเวทีไม่สว่าง	2	6.06
6	ควรจัดอบรมช่วงเช้า	2	6.06
7	การเข้าระบบ เว็บไซต์และการลงทะเบียนเข้าอบรมไม่ได้	2	6.06
8	ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการฯ แจ้งทาง E-mail ให้รวดเร็ว	2	6.06
9	ควรจัดโครงการฯ เทอมละ 2 - 3 ครั้ง	2	6.06
10	ใช้ระยะเวลาในการอบรมนานเกินไป	1	3.03
11	ควรจัดอบรมในวันจันทร์เช้าหรือวันศุกร์บ่าย	1	3.03
12	ควรเพิ่มเนื้อหาเรื่องจรรยาบรรณการวิจัย	1	3.03
13	ขนาดของจอโปรเจคเตอร์ที่ใช้ในการนำเสนอควรมีขนาดใหญ่มองเห็นได้ชัดเจนกว่านี้	1	3.03
14	ควรแบ่งการบรรยายเป็นสาขาวิชาที่มีเนื้อหาหลักสูตรใกล้เคียงกัน เช่น วิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์	1	3.03
15	ควรมีวิธีการจัดการเก็บผู้ที่ลงทะเบียนและไม่มา เพราะหลายคนลงทะเบียนไม่ทัน	1	3.03
16	ควรเพิ่มจอโปรเจคเตอร์หลายๆ ตัว	1	3.03
17	ควรจัดอบรมจริยธรรมในมนุษย์	1	3.03
18	ควรใช้ห้องที่เป็น slope ในการอบรม	1	3.03
รวม		33	100.00

คำชื่นชม

รศ.ดร.รัตติมา จีนาหงษา สามารถถ่ายทอดความรู้ได้น่าสนใจ และเข้าใจง่ายมากๆ
จึงอยากแนะนำให้เชิญอาจารย์มาถ่ายทอดความรู้นี้ให้กับรุ่นต่อไป